

Филиал муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Нижеаремзянская средняя общеобразовательная школа»-
«Надцынская средняя общеобразовательная школа»

Технология развития критического мышления.

Данилова Ирина Анатольевна,
учитель истории, обществознания.

В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. **Технология** – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь). Есть множество определений понятия «педагогическая технология» (слайд №2):

- это такое построение деятельности педагога, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер;
- (от др.-греч. τέχνη — искусство, мастерство, умение; λόγος — слово, учение) — специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения (Википедия, свободная энциклопедия).

В настоящее время (слайд №3) насчитывается больше сотни образовательных технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности (воспроизведение оставшегося в памяти) в учебном процессе, которые можно рассматривать как ключевое условие повышения качества образования, более эффективного использования учебного времени, снижения нагрузки учащихся. Поэтому всё чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий в средней школе. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения.

Одной из самых главных и острых проблем современной школы является проблема мотивации учащихся к изучению предметов школьной программы, которая проявляется в том, что у детей постепенно, от класса к классу, снижается интерес к обучению, пропадает активность, снижается успеваемость. При организации традиционных уроков дети плохо включаются в работу, отличаются низкой концентрацией внимания и уровнем интереса к изучаемому материалу. При работе над решением данной проблемы необходимо обратиться к современным образовательным технологиям организации обучения и применять их на уроках. При отборе современных методов обучения необходимо учитывать следующие критерии, в соответствии с которыми используемые методы должны (слайд №4):

- создавать атмосферу, в которой ученик чувствует себя комфортно и свободно, стимулировать интересы обучаемого;
- затрагивать личность ученика в целом, вовлекать в учебный процесс его эмоции, чувства, стимулировать его творческие способности;
- активизировать школьника, делать его, а не учителя, главным действующим лицом в учебном процессе;
- учить школьников работать самостоятельно на уровне его физических, интеллектуальных и эмоциональных возможностей, т.е. обеспечивать дифференциацию и индивидуализацию учебного процесса;

- предусматривать различные формы работы в классе: индивидуальную, групповую, коллективную, стимулирующие активность, самостоятельность, творчество учащегося.

Одной из современных предлагаемых технологий обучения является критическое мышление. В любом своем виде деятельности человек сталкивается с критикой. Согласно стереотипу, сложившемуся за многие годы, под критикой понимают отношение к предметам или объектам окружающего мира, причем чаще всего негативное. Однако это мнение не совсем верно. Существует еще и такое понятие, как критическое мышление. Однако оно не несет в себе цели найти негативные стороны в предметах и объектах. Прежде всего – это вид интеллектуальной деятельности человека, характеризующийся высоким уровнем понимания, восприятия и объективности отношения к окружающему миру. Развитие критического мышления – это, прежде всего, соотнесение своих знаний с опытом и их сравнение с другими источниками. Каждый человек вправе не доверять услышанной информации, проверять её достоверность и логику доказательств, а также рассматривать возможности решения тех проблем, с которыми он сталкивается ежедневно.

Что понимается под критическим мышлением? (слайд №5).

- это тот тип мышления, который помогает критически относиться к любым утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям, методам. Это необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения;
- это совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры учителя и ученика, а также оценочное, рефлексивное мышление, для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.

Критическое мышление обладает несколькими параметрами (слайд №6):

- полученная информация является начальным пунктом критического мышления, но не конечным;
- начало критического мышления характеризуется постановкой вопросов и выяснения проблем, которые необходимо решить;
- критическое мышление всегда стремится к созданию убедительных аргументов;
- критическое мышление является социальным видом мышления.

Технология критического мышления разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. В России данную методику стали использовать в 1997 году, поэтому она является относительно новой, но достаточно эффективной, поскольку формирует базовые мыслительные навыки человека в открытом информационном пространстве и учит применять эти навыки на практике. Чтение и письмо являются главными процессами, с помощью которых мы получаем и передаем информацию. Все методы развития критического мышления основаны на

вдумчивом продуктивном чтении, в ходе которого человек учится подвергать анализу и ранжированию всю полученную информацию.

Человек, владеющий технологией критического мышления, обладает хорошей осведомленностью, справедливостью в оценке окружающего мира, желанием пересмотреть и прояснить проблемы и сложные вопросы. Чтобы обладать этими качествами, критическое мышление необходимо развивать.

Ученики должны научиться применять комплекс медиаобразовательных умений (слайд №7)

- находить требуемую информацию в различных источниках;
- критически оценивать информацию, интерпретировать её, понимать суть;
- переводить виртуальную информацию в вербальную знаковую систему и обратно;
- устанавливать ассоциативные и практически целесообразные связи между информационными сообщениями;
- находить ошибки в информации, воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы;
- систематизировать информацию по заданным признакам;
- уметь вычленять главное в информационном сообщении;
- видоизменять объём, форму, знаковую систему информации.

Сущность технологии развития критического мышления состоит из трех этапов (слайд №8):

- 1) на этапе вызова из памяти «вызываются», актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом, формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы;
- 2) на этапе осмысления (или реализации смысла), как правило, обучающийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов уже можно самостоятельно отслеживать процесс понимания материала;
- 3) этап размышления (рефлексии) характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. На этой стадии происходит формирование личного отношения человека к тексту, которое он записывает своими словами либо обсуждает во время дискуссии. Метод обсуждения имеет более важное значение, поскольку в ходе обмена мнениями отрабатываются коммуникативные навыки.

На каждой стадии педагог использует различные приёмы и методы (слайды №9-11). Приложение 1 (стр.6-10).

Положительные аспекты применения технологии развития критического мышления (слайды №12-13):

- наличие и разнообразие приемов, которые педагог может подстраивать под себя, применять на своих уроках;
- способствует активности в образовательной деятельности – дети учатся учиться, добывать необходимую информацию;
- ученики учатся с уважением выслушивать мнение своих товарищей, даже если это мнение не совпадает с их собственным;
- формируются коммуникативные навыки за счет формата групповой работы и работы в парах;
- ученики учатся делать выводы, принимать продуманные решения;
- технология активизирует мышление;
- вырабатывается собственное мнение на основе полученной информации;
- актуальность заключается в оценивании поступающей информации, умении подвергать ее критике;
- ученики учатся классифицировать, оценивать, критически анализировать информацию;
- учатся работать с большим объемом информации;
- обогащается словарный запас;
- постепенно появляется отсутствие боязни высказывать свое мнение;
- учатся здоровой дискуссии.

Несмотря на положительные стороны, существуют определённые трудности, которые педагог испытывает при работе с данной технологией (слайд № 14):

- технология не всегда эффективна в слабых подгруппах (как и любая другая развивающая), представляемая информация должна быть небольшой, дозированной;
- не все учащиеся в состоянии работать с большим объемом информации; если дети слабые, и нет основы, фундамента работы с информацией, то им будет трудно работать в условиях данной технологии;
- в технологии огромное количество приёмов – затруднение в выборе; условия успешной работы с технологией критического мышления – самообразование педагога;
- применяя, технологию рекомендуется тщательно изучить, возможно неправильное понимание педагогом методики технологии; пройти курсы повышения квалификации, посетить вебинары;
- неправильное понимание стратегий и методов; затруднение в выборе приёмов;
- затруднение в оценивании, например, работа в группах, как оценивать работу в группе: индивидуально или в целом группу?

Тем не менее, используя приёмы технологии развития критического мышления, решаются следующие важные задачи в обучении (слайд № 15)

- 1) делаем процесс обучения интересным. Мы не просто даем информацию, которую ученики должны запомнить, наоборот, они должны добыть её самостоятельно при помощи разных приемов – поиск, дискуссии, и т.д. Информация, добытая собственными усилиями, запоминается гораздо лучше;
- 2) формируем такие навыки работы с информацией, без которых современному человеку трудно достичь социального успеха;
- 3) воспитываем качества критически мыслящей личности, способной найти правильный путь решения любой проблемы.

Сущность практического опыта

1. На стадии «Вызов» применяю методы: «Перепутанные логические цепочки», «Мозговой штурм», «Лови ошибку», систематизация (графическая: таблицы, кластеры, схемы).
2. На стадии «Осмысление»: Методы активного чтения; ведение различных записей; поиск ответов на поставленные в начале урока вопросы.
3. На стадии «Рефлексия»: Заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственной связи между информацией; ответы на поставленные вопросы.

Список литературы:

Муштавинская И.В. «Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя», <https://sch1400z.mskobr.ru/files/>

Кулюткин Ю. Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии. – СПб.: СПбАППО, 2002.

<https://mcoip.ru/webinar/aktualnyh-pedagogicheskikh-tehnologij/>

Приложение

Приёмы и методы технологии «Развитие критического мышления»

I. Стадия «Вызов»:

Составление «Списка известной информации»;
рассказ-предположение по ключевым словам;
систематизация (графическая: таблицы, кластеры, схемы);

Перепутанные логические цепочки – отрывки из текста, цитаты, события необходимо разместить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку.

«Верные и неверные утверждения» – учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на свой опыт и интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

«Мозговой штурм» - выяснение того, что знают ученики по теме; набрасывание идей за короткий промежуток времени; предположений по теме; активизация имеющихся знаний.

«Корзина идей» - приём организации индивидуальной и групповой работы на начальной стадии урока, когда идёт актуализация знаний и опыта. Этот приём позволяет выяснить

всё, что знают учащиеся по обсуждаемой теме урока. На доске прикрепляется значок «корзина», в которую условно собирается то, что ученики знают по изученной теме.

Ролевая игра (инсценировка) – цель: заинтересовать учащихся, удивить, эффект неожиданности. Постановка проблемы. Инсценировать, проиграть проблему при помощи ролей.

«Лови ошибку» - учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, затем предлагает учащимся найти допущенные ошибки. Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки двух уровней: 1) явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний; 2) скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал. Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

II. Стадия «Осмысление»:

Методы активного чтения;
ведение различных записей;
поиск ответов на поставленные в начале урока вопросы;

Верные и неверные утверждения» - учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на свой опыт и интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

«Инсерт» - ученики работают с текстом, лучше, если работа будет индивидуальной. При прочтении текста на полях выставляется маркировка с использованием значков «!» - это меня удивило, «+» - я это знал, «-» - я этого не знал, «?» - хотел бы узнать подробнее. Именно «?» будет направленностью нашей дальнейшей работы. По окончании – составление таблицы, в которую выписываются основные положения из текста.

Прогнозирование с помощью открытых вопросов – чтение текста по частям и постановка открытых вопросов: что произойдёт дальше? Почему так думаете? Опишите дальнейшие события, и т.д.

Кластер «Гроздь винограда» - выделение смысловых единиц текста (составление развёрнутого плана) через его графическое оформление. Оформляем полученную информацию в план кратко и ёмко.

Перепутанные логические цепочки – отрывки из текста, цитаты, события необходимо разместить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку.

Взаимовопрос – чтение текста в парах по одной части. Роли ученика и учителя меняются. Учащиеся ставят «тонкие» и «толстые» вопросы по прочитанному друг другу. Вопросы записываются. Лучшие задаются классу.

«Карусель» - групповая работа (5-6 человек). Формулируются открытые вопросы проблемного характера по количеству групп. Необходимо заранее подготовить цветные маркеры, листы формата А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом). По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.

Перекрёстная дискуссия – по прочитанному тексту даётся бинарный вопрос. Учащиеся работают в парах, выписывают аргументы в пользу каждой версии. Делятся на группы с противоположным мнением, высказываются разные точки зрения, доказываются. Аргументы одной группы – контраргументы другой. Группы находятся в противоположных друг другу сторонах. Учащиеся могут изменить свою точку зрения и переходить из одной группы в другую в течение всей дискуссии.

«Ключевое слово» - выписываются из текста «ключевые слова», по которым можно придумать рассказ или расставить их в определённой последовательности, а затем, на стадии осмысления, искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

«Продвинутая лекция» - на первой стадии урока активизируются знания учащихся по теме, обсуждаются в паре, группах. Группируются понятия, составляется конспект. На второй стадии – активное слушание, в ходе которого: 1) ученик отмечает подтвердившуюся информацию; 2) ученик выписывает новую информацию. Происходит обмен мнениями по проблемным вопросам. Свободное письмо.

«З-Х-У» – заполнение таблицы «Знаю» - «Хочу узнать» - «Узнал». Работа в паре. Что я знаю о теме урока. Формулирование целей. Соотношение старой и новой информации.

III. Стадия «Рефлексия»:

Заполнение кластеров, таблиц;
установление причинно-следственной связи между информацией;
ответы на поставленные вопросы;
организация устных и письменных круглых столов;
организация различных видов дискуссий;

Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям – учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на свой опыт и интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Написание творческих работ – эссе, «свободное письмо» - аргументированное письмо. Обоснование того или иного афоризма, пословицы в качестве основной мысли. Ученик

может написать отзыв на полученную информацию, даже, если он говорит о том, что не знает, что нужно писать. В этот момент у него происходит осмысление, и в результате учащиеся в течение нескольких минут выражают собственные мысли по теме.

Синквейн – пятистишие. В синквейне отражается суть понятия, не должно быть однокоренных слов, необходимо выразить типичные черты понятия. *Правила составления синквейна:*

1 строка – тема, выраженная одним словом, обычно, именем существительным.

2 строка - описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными.

3 строка – описание действий в рамках этой темы, тремя словами – глаголы.

4 строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к данной теме.

5 строка – одно слово – синоним первому.

Кластер «Гроздь винограда» - выделение смысловых единиц текста (составление развёрнутого плана) через его графическое оформление. Оформляем полученную информацию в план кратко и ёмко.

Перепутанные логические цепочки – отрывки из текста, цитаты, события необходимо разместить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку.

«Карусель» - групповая работа (5-6 человек). Формулируются открытые вопросы проблемного характера по количеству групп. Необходимо заранее подготовить цветные маркеры, листы формата А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом). По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.

«Стратегия «Галерея» - после «Карусели» работы учащихся помещаются на доску. Каждый ученик отдаёт свой голос за наиболее точный ответ на каждый вопрос. Таким образом можно определить, какая группа дала наиболее полный и точный ответ.

«Последнее слово за мной» - на последней стадии спора учащимся предлагается записать из текста цитату, доказывающую его мнение, прокомментировать его. Прочитать цитату вслух. Оппонент комментирует её, а последний ученик читает своё объяснение. На этом спор заканчивается.

«З-Х-У» – заполнение таблицы «Знаю» - «Хочу узнать» - «Узнал». Работа в паре. Что я знаю о теме урока. Формулирование целей. Соотношение старой и новой информации.